Climato-sceptique ou réaliste ?

Les catastrophes climatiques font la *Une* des journaux télévisés et les émissions « météo » donnent le bourdon. Le climat change. Pourquoi ? Parce que **nous sommes plus de 8 milliards d'êtres humains vivant simultanément** alors, qu'il y a 75 ans (j'avais 9 ans), nous n'étions que 2 milliards ! Certes, les mouvements écologiques parlent des conséquences de la prolifération humaine, la déforestation, l'extension des villes énormes, les automobiles en nombre considérable, les routes qui dévorent l'espace, le chauffage et les dépenses exorbitantes d'énergies et d'eau exigées par les industries. Ils parlent des énergies fossiles qu'il faut remplacer par des énergies « vertes », des émissions de gaz à effet de serre que produisent les activités humaines (y compris la respiration de 8 milliards d'individus !) mais **jamais ils ne parlent de ces 8 milliards et quelques que nous sommes !**

On ne peut pas tous nous tuer (voir l'hypothèse d' EINSTEIN qui disait qu'on peut éliminer tout le vivant sans détruire le moindre bâtiment ...) ou même quelques-uns : la guerre ferait moins d'un milliard de victimes, une bonne pandémie qui en faisait disparaître à peine un peu plus ... Alors, comme dit l'autre, *Que faire ?**

Il faut dire les choses comme elles sont : pour remplacer le charbon et les hydrocarbures, il faut d'autres énergies, par exemple, **l'hydroélectricité, la géothermie, le vent, le soleil, l'atome et ... l'hydrogène**. L'atome est décrié par la plupart des « verts » car il est dangereux à l'usage** et, surtout, après usage ! Et il utilise beaucoup d'eau ... Mais il est possible de perfectionner les techniques et les sciences nucléaires pour faire diminuer considérablement les risques pour aujourd'hui et pour demain. Et **la troisième révolution industrielle, celle de l'hydrogène, n'est même pas envisagée par les climato-pathologiques !** Certes, il y a les déchets ... Lesquels ? De l'eau ...

Eh bien, soyons réalistes et demandons aux maîtres du monde de **mettre en chantier la troisième révolution industrielle de l'hydrogène** ; car, seule une décision politique la fera démarrer. En effet, le capitalisme, ou le libéralisme économique, – c'est la même chose – triomphant ne se hasarderait pas à investir, sauf à la marge, dans ce qui ne rapporte pas dans l'immédiat : le profit, c'est tout de suite ! Et, aussi, parce que **cette révolution industrielle est aussi une révolution démocratique**, car l'utilisation de l'hydrogène implique des installations coopératives et non plus contrôlées verticalement par les agents du capitalisme. Les maîtres du monde sont, hélas, plutôt timorés quand il s'agit de s'opposer aux multimilliardaires quand ils n'émargent, eux-aussi, au club des très, très, très riches. Il faut donc que les citoyens, les démocrates, les républicains, les laïcs, tous soucieux du bien public, se mettent en marche résolument pour **exiger la décision de faire éclore la Troisième révolution industrielle*****. Cette résolution d'agir est indispensable pour faire échec aux forces conservatrices et réactionnaires qui menacent de prendre le pouvoir et, en contre-révolutionnaires patentées, laisseront en plan l'hydrogène et l'ère nouvelle qu'il annonce.

Capitalismus delendus est.

* Lénine ... en 1902. *Aucun rapport de sujet avec la révolution ... industrielle !*

** On pense à Tchernobyl et à Fukushima, le premier dû au manque de sécurité dans la conception et le fonctionnement de la centrale, le second au non respect, dans l'installation de la centrale, des relevés cartographiques datant du XVIIIème siècle !

*** Titre de l'ouvrage de Jeremy Rifkin, en date de 2011.