

Les cachotteries de Mademoiselle ROYAL

Mademoiselle ROYAL, qui brigue les suffrages des adhérents d'un grand parti de **gôche** pour pouvoir ensuite briguer ceux des citoyens, a son franc parler. On peut ne pas trouver très suave la voix par laquelle elle exprime sa franchise, son honnêteté, son courage (il s'agit de qualités que lui attribuent ses groupies et qu'en toute modestie elle se reconnaît). Mais une chose est désormais certaine : il lui arrive de prendre des voies détournées pour susurrer à son quarteron d'inconditionnels des *a priori* qu'un porte-voix rendrait gênant pour ses candidatures. Mais puisque les murs ont des oreilles et que grâce à Internet ce qu'ils entendent se propage non seulement à la vitesse du son, mais ce qui est bien plus véloce à celle de la lumière, nous ne pouvons feindre de n'avoir pas entendu ce que cette aimable dame réservait à *l'a parte* ...

Ainsi cette gente personne, qui en son temps de ministériat dans l'Education Nationale **faisait du touche pipi la pierre de touche de sa rigueur éducative et de sa magique baguette de femme de pouvoir transformait en pédophiles certifiés par concours tous les instits** de France et de Navarre, a découvert au cours de sa campagne présidentiable que **les profs n'en foutaient pas une rame**... Il est vrai que son jugement d'aujourd'hui peut être jaugé à ses choix pédagogiques d'alors ; lorsque elle était investie des pouvoirs de la République, dans un des gouvernements JOSPIN, ne proposait-elle pas aux élèves, venant de troisième qui n'avaient pas pu, en dépit de leurs dossiers dûment établis et valides, obtenir une place en lycée professionnel (LP), de **s'adonner à des activités d'intérêts publics organisées pour les jeunes délinquants** ? Bien entendu, notre Ségolène en charentaises (n'est pas Cendrillon qui veut) est « très peuple »... Du moins, elle n'en a pas peur. Evidemment quand on n'a jamais entendu barrir un mammoth et qu'on n'en a même jamais entendu parler, on n'a pas peur des mammoths ... Si j'étais dans ce cas, je n'en aurais pas peur non plus !*

Donc la candidate à la candidature veut **mettre les profs dans les collèges 35 heures par semaine** ... **Ils travailleront gratis**, au lieu de donner, subrepticement**, des cours particuliers pour arrondir leurs fins de mois (qui ne sont pas grasses, entre nous soit dit, et ce, dès la mi du mois ...)

La dame en rose, si élégante en bikini (est-ce une nique à ALLIOT-MARIE ?) et autres atours chanelisants, oublie-t-elle qu'il n'y a guère, **elle vilipendait les 35 heures** de sa copine AUBRY, parce que, sous entendait-elle***, le gain de productivité ainsi obtenu n'était pas assorti d'une augmentation de rémunération pour les obtenteurs de ce gain (il s'agissait, je crois me souvenir, d'ouvriers de l'abattage du porc).

Mes chers collègues, faisons nous une raison : faire trente cinq heures payées au tarif (déjà plutôt ancien ...) de 39 heures n'est pas selon le théorème de Ségolène une bonne affaire : car là où on abattait en 39 heures X cochons, on en abat maintenant en 35 heures X + 1/2X. CQFD

Appliqué au collège, si on suit le raisonnement de Mademoiselle ROYAL, ce théorème devrait donner pour 6 classes à trente élèves par semaine de 18 heures, moitié moins

de classes et d'élèves par semaine de 35 heures. **On ne sera pas mieux payé, mais ça fera de l'embauche ! YOUPI !**

Que nenni ... L'*a parte* de Mademoiselle ROYAL semblerait plutôt signifier qu'elle a le théorème variable et qu'à la différence de nos camarades des abattoirs qui travaillent plus en moins de temps qu'avant, **nous les profs nous devrions travailler énormément plus, en beaucoup plus de temps qu'avant : au bas mot, le double d'élèves, au moins, par semaine, assorti du dégraissage de l'emploi** (corollaire de son théorème à géométrie aléatoire). Alors pourquoi se gêner pour faire encore un peu plus pression sur nos traitements ? **Mademoiselle ROYAL finance même le remboursement de la dette publique avec les 35 heures profs !**

GENIAL-E !!!

Il faut être très attentif au programme social des candidats à la candidature et des candidats tout court : il est souvent si plein de contradictions que l'on est en droit de se demander s'il a une quelconque réalité. De même que SARKOSY veut **lutter contre les injustices en favorisant les riches** héritier(e)s dispensé(e)s de droits de succession****, de même Madame Royal (pur produit de l'ENA) fait de la **démagogie droitière anti-profs et anti-fonctionnaires** tout en caressant dans le sens de la soie les prolos de la filière porcine de ses départements. Comme quoi, elle garde une poire pour la soif ; autrement dit, comme quoi elle ne se fait pas beaucoup d'illusion sur son destin national.

N'oublions pas qu'au soir de son élection à la tête de la Région POITOU-CHARENTE, **elle proclamait l'avènement de « la République des Régions »**, ce qui en dit long sur sa conception de la République dont ses chères études ont cependant dû lui enseigner au passage qu'elle est **« UNE ET INDIVISIBLE »**.

Mais le charme de Mademoiselle ROYAL ne lui vaudra-t-il pas le pardon de ses à peu près et de ses outrecuidances ?

* *Mais moi j'ai entendu barrir un mammoth pas très loin de Lascaut !*

** *It's a private joke !*

*** *Peut être la fais-je plus intelligente qu'elle ne l'est ...*

**** *Principe d'égalité : ceux qui n'héritent pas ne payent pas. Alors pourquoi devraient payer ceux qui héritent ? Principe de justice : si les pauvres ne payent pas, il ne faut pas faire payer les riches. Pour la carte scolaire, c'est pareil : puisque certains ne la respectent pas, il faut la supprimer. Itou pour la loi, et ainsi de suite. Cela peut s'appeler un programme politique...*